**F2L GAL TH-TP FIȘA DE EVALUARE A ELIGIBILITATII PROIECTULUI**

**Masura 3/3A- Sprijin pentru integrarea si promovarea schemelor de calitate pentru produsele locale**

Numărul de înregistrare al Cererii de Finanţare (CF):\_\_\_\_\_din\_\_/\_\_/\_\_\_\_\_

Denumirea solicitantului :…………………………………………………………………………………

Titlul proiectului ……………………………….…………………………….……………….....................................

………………………………………………………………………………………………………………………………………………

Statutul juridic ……………………………………………………………….................................................................

Date personale (reprezentant legal)

Nume:………………………………………………………………………................................................

Prenume:……………...……………………………………………………................................................

Funcția reprezentantului legal al proiectului (asociat unic/asociat majoritar/administrator) ......................................

(se va completa de către expertul evaluator prin preluarea informațiilor din Cererea de Finanțare- Secțiunile B.1 si B.2)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Verificarea corectitudinii informațiilor cu privire la solicitant prezentate în Cererea de Finanțare | Verificare efectuată | |
| DA | NU |
| 🞏 | 🞏 |

Data înregistrării proiectului la GAL: ..................................

Data depunerii proiectului de către GAL la SLIN-OJFIR: ..............

Structura responsabilă de verificarea proiectului: ..............

Data transmiterii proiectului de către SLIN-OJFIR la structura responsabilă:..............

Obiectivele proiectului se încadrează în prevederile Reg. (UE) nr. 1305/2013, art. ……………..

Obiectivul proiectului: ...............................................................

Amplasarea proiectului .......................(localitate/localități)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE ALE PROIECTULUI** | | | |
| 1. Verificarea eligibilitatii solicitantului | Documente verificate | | |
| DA | NU | Nu este cazul |
| 1.1Solicitantul nu este înregistrat în Registrul debitorilor AFIR atât pentru Programul SAPARD, cât și pentru FEADR | 🞏 | 🞏 |  |
| 1.2 Solicitantul și-a însușit în totalitate angajamentele luate în Declarația pe proprie răspundere, anexă la Cererea de finanțare |  |  |  |
| 1.3 Solicitantul nu este în stare de faliment ori lichidare | **🞏** | **🞏** |  |
| 1.4. Activitățile propuse respectă prevederile fișei măsurii din SDL și cel puțin condițiile generale de eligibilitate prevăzute în cap. 8.1 din PNDR 2014-2020, Reg. (UE) nr. 1305/2013, Reg. (UE) nr. 1303/2013, precum și legislația națională specifică | **🞏** | **🞏** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2.Verificarea conditiilor de eligibilitate | Verificare efectuată | | |
| **DA** | **NU** | **Nu este cazul** |
| EG1 – Solicitantul se încadrează în categoria de beneficiari eligibili | 🞏 | 🞏 |  |
| EG2- Solicitantul demonstrează prin activitățile propuse și resursele umane alocate pentru realizarea acestora, oportunitatea și necesitatea proiectului | 🞏 | 🞏 |  |
| EG3– Solicitantul are prevăzut în obiectul de activitate, activități specifice domeniului pentru care solicita finantare | 🞏 | 🞏 |  |
| EG4- Solicitantul dispune de capacitate tehnică și financiară necesare derulării activităților specifice | 🞏 | 🞏 |  |
| EG5- Solicitantul dispune de personal calificat, propriu sau cooptat în domeniu | 🞏 | 🞏 |  |
| EG6- Beneficiarii actiunilor prevazute in cadrul masurii au domiciliul sau exploatatia agricola in teritoriul GAL | 🞏 | 🞏 |  |
| **3. VERIFICAREA BUGETULUI INDICATIV**  3.1 Informaţiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din Cererea de finanțare sunt corecte şi/ sau sunt în conformitate cu Fundamentarea bugetului pe categorii de cheltuieli eligibile?  ***DA🞏 NU🞏 DA cu diferențe🞏***  3.2 Sunt eligibile cheltuielile aferente activităților eligibile din proiect, în conformitate cu cele specificate în cadrul Fișei măsurii din SDL si ghidul solicitantului, în care se încadrează proiectul?  ***DA🞏 NU🞏***  3.3 TVA-ul aferent cheltuielilor eligibile este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile?  ***DA🞏 NU🞏 DA cu diferențe 🞏***  **4. VERIFICAREA REZONABILITĂŢII PREŢURILOR**  4.1. Categoria de serviciie regăsește în Baza de date?  • servicii ***DA🞏 NU🞏 NU ESTE CAZUL🞏***  4.2. Dacă la pct. 4.1. răspunsul este DA, preţurile utilizate se încadrează în limitele prevăzute în Baza de date\*?  • servicii ***DA🞏 NU🞏 NU ESTE CAZUL🞏***  4.3. Pentru categoriile de bunuri/ servicii care nu se regăsesc în Baza de date, solicitantul a prezentat câte o ofertă conformă pentru fiecare bun sau serviciu a cărui valoare nu depășește 15.000 Euro și câte 2 oferte conforme pentru fiecare bun sau serviciu care depășește această valoare?  ***DA🞏 NU🞏 NU ESTE CAZUL🞏***  4.4 Prețurile prevăzute în ofertele anexate de solicitant sunt rezonabile?  • servicii ***DA🞏 NU🞏 NU ESTE CAZUL🞏***  • bunuri ***DA🞏 NU🞏 NU ESTE CAZUL🞏***  \* Se va verifica dacă serviciile menționate în Cererea de finanțare se încadrează în plafoanele stabilite în Baza de date cu prețuri de referință pentru proiecte de servicii LEADER, disponibilă pe site-ul [www.afir.info](http://www.afir.info).  **5. VERIFICAREA PLANULUI FINANCIAR**  5.1 Planul financiar este corect completat şi respectă gradul de intervenţie publică așa cum este prevăzut în Fișa măsurii din Strategia de Dezvoltare Locală?  ***DA🞏 NU🞏 DA cu diferențe\* 🞏***  \*Se completează în cazul în care se constată diferenţe faţă de planul financiar prezentat de solicitant în Cererea de finanţare.  **6. VERIFICAREA CONDIȚIILOR ARTIFICIALE**  6.1 Solicitantul a creat condiţii artificiale necesare pentru a beneficia de plăţi (sprijin) şi a obţine astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii?  ***DA🞏 NU🞏***  Exemple de condiții create artificial pentru a beneficia de plăți:   * Acțiunile propuse prin proiect sunt identice cu acțiunile unui proiect anterior depus de către același solicitant în cadrul aceluiași GAL și finanțat; * Supraestimarea valorii proiectelor, prin bugetarea distinctă a unor acțiuni și activități comune * Alocare bugetară nejustificată la capitolul I din Bugetul indicativ în raport cu numărul participanților la acțiunile proiectului și cu durata activităților principale din proiect etc. * Durata totală de implementare a proiectului nejustificat de mare față de durata activităților principale din proiect.   Observaţii.....................................................................................................................................................  ....................................................................................................................................................................  …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………  ....................................................................................................................................................................  …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………  **DECIZIA REFERITOARE LA PROIECT**  **PROIECTUL ESTE:**  **🞏 ELIGIBIL**  **🞏 NEELIGIBIL** | | | | |

Observatii:

-se detaliaza pentru fiecare criteriu de eligibilitate care nu a fost îndeplinit, motivul neeligibilităţii, dacă este cazul;

- motivul reducerii valorii eligibile, a valorii publice sau a intensităţii sprijinului, dacă este cazul,

- motivul pentru care expertul a bifat ”Nu este cazul”, dacă este cazul,

- daca proiectul este neeligibil nu se mai continua verificarea.

.....................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

Aprobat de: Reprezentant legal/Presedinte GAL

Nume/Prenume ………………………….………………… Semnătura Data………..

Avizat/Verificat: Manager proiect

Nume/Prenume ………………………………………..… Semnătura Data………

Verificat de: Expert 2

Nume/Prenume ………………………………………… Semnătura Data………..

Întocmit de: Expert 1

Nume/Prenume ………………………………………… Semnătura Data………..

**Aprobat,**

Director OJFIR

*Nume/Prenume \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Semnătura \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Data\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_*

**Avizat**: Şef Serviciu SLIN OJFIR

*Nume/Prenume \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Semnătura \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Data\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_*

**Verificat**: Expert 2 CE SLIN OJFIR

*Nume/Prenume \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Semnătura \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*Data\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_*

**Metodologia de verificare**

**Atenție!**

*Expertul verificator AFIR este obligat să solicite informații suplimentare în etapa de verificare a eligibilității, dacă este cazul, în următoarele situații:*

* *necesitatea prezentării unor clarificări sau documente suplimentare, fără înlocuirea documentelor obligatorii la depunerea cererii de finanțare. Se acceptă orice informații și alte documente care certifică o stare existentă la momentul depunerii cererii de finanțare, care vin în susținerea și clarificarea informațiilor solicitate din documentele obligatorii existente la dosarul cererii de finanțare;*
* *informațiile prezentate sunt insuficiente pentru clarificarea unor criterii de eligiblitate/ de selecție;*
* *prezentarea unor informații contradictorii în cadrul documentelor aferente cererii de finanțare;*
* *prezentarea unor documente obligatorii specifice proiectului, care nu respectă formatul standard (nu sunt conforme);*
* *necesitatea corectării bugetului indicativ;*
* *în cazul în care expertul are o suspiciune legată de crearea unor condiții artificiale.*

**1. Verificarea eligibilitatii solicitantului**

|  |  |
| --- | --- |
| **DOCUMENTE DE VERIFICAT** | **PUNCTE DE VERIFICAT IN DOCUMENTE** |

|  |  |
| --- | --- |
| 1.1 Solicitantul nu este inregistrat in Registrul debitorilor AFIR atat pentru Programul SAPARD cat si pentru FEADR ?  Documente verificate:  Formularul F2 OJFIR  Anexa 2 ”Declaratia pe propria raspundere” din cadrul cererii de finanțare. | Expertul GAL verifica Formularul 2 OJFIR si in Anexa 2 din cadrul cererii de finantare, dacă solicitantul nu este înscris în Registrul debitorilor, expertul va bifa “NU”, iar această condiţie de eligibilitate este îndeplinită.  Dacă solicitantul este înscris în Registrul debitorilor, expertul va bifa caseta “DA”, caz în care cererea de finanţare este eligibilă in aceasta etapa, urmand a se efectua verificarea achitarii integrale a datoriei fata de AFIR, inclusiv a dobanzilor si majorarilor de intarziere, până la semnarea contractului de finantare.  În cazul în care solicitantul nu a semnat declaraţia pe propria răspundere (anexa 2 la cererea de finantare), expertul solicită acest lucru prin formularul F4L GAL TH-TP solicitare informatii suplimentare şi doar în cazul în care solicitantul refuză să îşi asume angajamentele corespunzătoare proiectului, expertul bifează NU, motivează poziţia sa în liniile prevăzute în acest scop la rubrica „Observatii” şi cererea va fi declarată neeligibilă.  Expertul OJFIR verifică dacă solicitantul este înscris cu debite în Registrul debitorilor pentru SAPARD şi FEADR, aflat pe link-ul \\alpaca\Debite. Dacă solicitantul este înscris în Registrul debitorilor, expertul va tipări şi anexa pagina privind debitul, inclusiv a dobânzilor şi a majorărilor de întarziere ale solicitantului, va bifa caseta “NU”, va menționa în caseta de observații, și, dacă este cazul selectării pentru finanțare a proiectului, va relua această verificare în etapa de evaluare a documentelor în vederea semnării contractului. În caz contrar se va bifa “DA”, iar această condiţie de eligibilitate este îndeplinită |
| 1.2.Solicitantul și-a însușit în totalitate angajamentele luate în Declarația pe proprie răspundere, anexă la Cererea de finanțare?  Documente verificate:  Cerere de Finantare completata, semnata de reprezentantul legal al solicitantului | Expertul verifică în Cererea de finanțare dacă sunt bifate căsuțele corespunzătoare, aferente tuturor punctelor existente în Declarația pe proprie răspundere și dacă aceasta este datată și semnată, iar dacă pe parcursul verificării proiectului expertul constată că sunt respectate punctele însușite prin Declarație, acesta bifează casuță DA. În caz contrar, expertul bifează NU, motivează poziţia lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații, iar Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă. Dacă expertul constată bifarea eronată de către solicitant a unor căsuțe în baza documentelor depuse, solicită beneficiarului modificarea acestora; în urma răspunsului pozitiv al acestuia, expertul bifează casuță DA; în caz contrar, expertul bifează NU. |
| 1.3 Solicitantul nu este în stare de faliment ori lichidare  Documente verificate:  Certificat constatator emis de catre ONRC | Expertul verifică documentul atașat la Cererea de finanțare, respectiv certificatul constatator emis pe numele solicitantului în conformitate cu prevederile legislației naționale în vigoare, semnat de către autoritatea emitentă, emis cu cel mult o lună înaintea depunerii Cererii de finanțare, din care rezultă că acesta nu se află în proces de lichidare sau faliment. Nu se verifică în cazul solicitanților înființați în baza OG nr. 26/2000 și al entităților publice. Aplicarea stampilei pe documente are caracter optional in conformitate cu prevederile Ordonantei Guvernului nr. 17/2015 privind reglementarea unor masuri fiscal-bugetare si modificarea si completarea unor acte normative, art.V, al. 1 si 2.  Daca in urma verificarii se constata indeplinirea acestei conditii se va bifa „DA”, cererea de finantare fiind eligibila. Daca in urma verificarii se constata neindeplinirea sau indeplinirea partiala a acestei conditii, se vor solicita informatii suplimentare. Daca raspunsul la informatii suplimentare nu certifica indeplinirea acestei conditii se va mentiona „NU”, cerere de finantare fiind declarata neeligibila. Se va continua verificarea proiectului. |
| 1.4 Activitățile propuse respectă prevederile fișei măsurii din SDL și cel puțin condițiile generale de eligibilitate prevăzute în cap. 8.1 din PNDR 2014-2020, Reg. (UE) nr. 1305/2013, Reg. (UE) nr. 1303/2013, precum și legislația națională specifică | Expertul verifică dacă activitățile propuse respectă prevederile fișei măsurii din SDL și condițiile de eligibilitate generale conform regulamentelor europene, cadrului național de implementare și capitolului 8.1 din PNDR și legislației naționale specifice. Dacă se constată că sunt respectate, expertul bifează pătratul cu DA. În caz contrar, expertul bifează NU, motivează poziţia lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații, iar cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă. |

Daca in urma verificarii condiţiilor 1.1-1.4 se constata neeligibilitatea solicitantului, se va continua obligatoriu verificarea tuturor criteriilor de eligibilitate.

**2.Verificarea conditiilor de eligibilitate**

EG1 – Solicitantul se încadrează în categoria de beneficiari eligibili

Solicitantul trebuie să se regăsească în categoria de beneficiari eligibili. Beneficiarii eligibili: etități publice sau private (SC, PFA, IF, II, ONG, etc) inclusiv GAL-ul, înființate conform legislației în vigoare care prezintă un proiect ce vizează acțiuni premergătoare aderării la o schemă de calitate europeană sau națională.

Solicitanții în cadrul masurii vor prezenta o forma de organizare juridică conform legislatiei:

* Persoana fizică autorizată (înfiinţată în baza OUG nr. 44/2008, cu modificările și completările ulterioare);
* Întreprindere individuală (înfiinţată în baza OUG nr. 44/2008, cu modificările și completările ulterioare);
* Întreprindere familială (înfiinţată în baza OUG nr. 44/2008, cu modificările și completările ulterioare);
* Societate în nume colectiv–SNC (înfiinţată în baza Legii nr. 31/1990 republicată, cu modificările și completările ulterioare);
* Societate în comandită simplă–SCS (înfiinţată în baza Legii nr. 31/1990 republicată, cu modificările şi completările ulterioare);
* Societate pe acţiuni–SA (înfiinţată în baza Legii nr. 31/1990 republicată, cu modificarile şi completările ulterioare);
* Societate în comandită pe acţiuni–SCA (înfiinţată în baza Legii nr. 31/1990 republicată, cu modificările şi completările ulterioare);
* Societate cu răspundere limitată– SRL (înfiinţată în baza Legii nr. 31/1990 republicată, cu modificările şi completările ulterioare);
* Asociatii si fundatii (înfiinţată în baza OG 26/2000, cu modificările şi completările ulterioare);

Verificarea este bazată pe informaţiile menţionate în formularul de Cerere de finanţare şi din documentele anexate din care să reiasă statutul juridic și obiectul de activitate al solicitantului. Se verifică documentele de înființare/ certificare ale solicitantului, în funcție de încadrarea juridică a acestuia.

În situația în care GAL depune proiect în cadrul apelului de selecție lansat pentru o măsură de interes public pentru comunitate și teritorul respectiv, expertul verifică dacă GAL se încadrează în categoria de beneficiari eligibili pentru măsura lansată în cadrul apelului de selecție și dacă au fost aplicate corespunzător criteriile de eligibilitate stabilite în cadrul SDL. La momentul verificării cererii de finanțare se va avea în vedere evitarea conflictului de interese, prin desemnarea unor experți evaluatori externi.

Dacă, în urma verificării documentelor, reiese că solicitantul se încadrează într-una din categoriile de solicitanți eligibili pentru măsură, expertul bifează căsuța DA. În cazul în care solicitantul nu se încadrează într-una din categoriile eligibile pentru măsură, expertul bifează căsuța NU, motivează poziţia lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații, iar Cererea de finanțare va fi declarată neeligibilă.

EG2– Solicitantul demonstreaza prin activitatile propuse si resursele umane alocate pentru realizarea acestora, oportunitatea si necesitatea proiectului

Se verifică dacă serviciile propuse sunt în concordanță cu obiectivele măsurii din SDL, cu cerințele din Ghidul solicitantului și apelul de selecție publicate de GAL.

Se verifică dacă beneficiarul a indicat tipul de servicii/ acţiuni sprijinite prin proiect, a definit obiectivele și a specificat perioada de referință.

Se verifică alocarea de resurse umane în baza prevederilor Ghidului solicitantului elaborat de GAL și apelului de selecție, corelat cu activitățile propuse prin proiect.

Se verifică dacă din descrierea din Secțiunea A4 din Cererea de finanțare reiese oportunitatea și necesitatea proiectului, astfel:

-pentru activitățile propuse prin proiect este justificată necesitatea și eficiența lor legate de realizarea obiectivelor proiectului;

-numărul de experți prevăzuți în proiect este corelat cu gradul de complexitate al activităților;

-alocarea de timp pentru activități este corelată cu gradul de complexitate și cu alocarea de resurse umane;

-activitățile proiectului sunt corelate cu rezultatele preconizate a se obține.

EG3– Solicitantul are prevăzut în obiectul de activitate, activități specifice domeniului pentru care solicita finantare

Se verifică dacă solicitantul are în obiectul de activitate activități specifice domeniului pentru care solicita finantare, pe baza următoarelor documente:

-pentru persoane juridice de drept privat cu scop patrimonial: Certificat constatator eliberat de Oficiul Național al Registrului Comerțului;

-pentru persoane juridice de drept privat fără scop patrimonial: documente statutare inclusiv actele adiționale și hotărârile judecătorești de modificare, dacă este cazul; hotărâre judecătorească de înființare etc;

-persoane juridice de drept public: documente relevante pentru înființarea instituției.

EG4- Solicitantul dispune de capacitate tehnica si financiara necesare derularii activitatilor specifice

Se verifică in anexa 7, precum si in cererea de finantare (in cadrul Declarația pe propria răspundere) daca solicitantul se angajează să asigure capacitatea tehnică și financiară.

EG5- Solicitantul dispune de personal calificat, propriu sau cooptat

Se verifică punctul 4.5 din cererea de finanțare în care sunt descrise resursele umane implicate în proiect, cu precizarea activităților ce urmează a fi desfășurate de fiecare expert propus. De asemenea, se verifică în anexele cererii de finanțare documentele care să ateste expertiza experților de a implementa activitățile respective (cv-uri, diplome, certificate, referințe, etc.). Cerința se verifică în funcție de activitățile ce vor fi realizate conform Cererii de finanțare.

EG6- Beneficiarii actiunilor prevazute in cadrul masurii trebui sa aiba domiciliul sau exploatatia agricola in teritoriul GAL

Se verifică dacă participanții care vor beneficia de serviciile menționate în proiect fac parte din teritoriul GAL

Criterii de eligibilitate pentru beneficiarii de servicii:

-Fermieri din teritoriul GAL TH-TP cu potențial de aderare la o schemă de calitate;

-Au domiciliul si exploatatia in teritoriul GAL TH-TP.

Atenție! Se va avea în vedere îndeplinirea cumulativă a celor doua criterii de eligibilitate pentru beneficiarii de servicii.

Grupul țintă trebui să fie format din fermieri care își desfășoară activitatea si au domiciliul pe teritoriul GAL Tara Hategului-Tinutul Padurenilor. Această selecție se va realiza ținând cont de domiciliul si amplasamentul exploatatieie agricole în cazul persoanelor fizice sau de sediul social si amplasamentul exploatatiei agricole în cazul persoanelor juridice.

În vederea demonstrării apartenenței la grupul țintă, beneficiarul finantarii are obligația de a verifica încadrarea persoanelor în grupul țintă. În acest sens, se vor solicita o serie de documente care să dovedească ca se incadreaza in categoria de fermieri: ex. CI, certificat inregistare fiscala, documente care dovedesc inscrierea exploatației la Registrul agricol al Primariei/ APIA/ DSVSA sau circumscripția veterinară din anul în curs sau anul precedent în funcție de termenul de înscriere la APIA.

Se va verifica daca solicitantul de finantare a mentionat in cererea de finantare cerintele antementionate.

**3. VERIFICAREA BUGETULUI INDICATIV**

Verificarea constă în:

- Asigurarea că toate costurile de servicii propuse pentru finanţare sunt eligibile şi calculele sunt corecte. Bugetul indicativ este structurat pe două capitole – cheltuieli cu personalul și cheltuieli pentru derularea proiectelor.

- Verificarea bugetului indicativ privind corectitudinea informațiilor furnizate, analizând și fundamentarea bugetară, care privește corelarea dintre activitățile și resursele umane alocate acestora prin proiect cu sumele prevăzute în capitolele din buget pentru aceste activități.

Toate cheltuielile trebuie să fie justificate și să corespundă principiilor unei bune gestionări financiare, în special din punct de vedere al raportului preț-calitate.

***3.1 Informaţiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din Cererea de finanțare sunt corecte şi/ sau sunt în conformitate cu Fundamentarea bugetului pe categorii de cheltuieli eligibile?***

Se verifică în Cererea de finanțare activitățile propuse prin proiect și resursele alocate acestora.

Se verifică bugetul indicativ privind corectitudinea informațiilor furnizate, corelat cu fundamentarea bugetului față de activitățile și resursele alocate acestora prin proiect.

Se verifică încadrarea categoriilor de cheltuieli eligibile pe cele două capitole bugetare; suma cheltuielilor aferente fiecărui capitol din fundamentare trebuie să fie egală cu suma prevazută pentru fiecare capitol bugetar.

**a)** Dacă există diferențe de încadrare, în sensul că unele cheltuieli neeligibile sunt trecute în categoria cheltuielilor eligibile, expertul bifează căsuța corespunzătoare NU şi îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop.

În acest caz bugetul este retransmis solicitantului pentru recalculare, prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare, expertul va modifica bugetul prin micșorarea valorii cheltuielilor eligibile cu valoarea identificată de expert ca fiind neeligibilă. Expertul va motiva poziţia cu explicații în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații. Se vor face menţiuni la eventualele greşeli de încadrare sau alte cauze care au generat diferenţele. Cererea de finanţare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA cu diferențe.

**b)** Dacă există mici diferențe de calcul în cererea de finanțare și Fundamentarea bugetului indicativ corelat cu activitățile și rezultatele proiectului, pe categorii de cheltuieli eligibile, expertul efectuează modificările în buget și, în matricea de verificare a Bugetului indicativ, bifează căsuța corespunzătoare DA cu diferențe. În acest caz se vor oferi explicaţii în rubrica Observaţii. Se vor face menţiuni la eventualele greşeli de calcul, costuri care includ impozite şi taxe deductibile sau alte cauze care au generat diferenţele.

Și în acest caz bugetul modificat de expert este retransmis solicitantului pentru luare la cunoștință de modificările efectuate, prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare.

Cererea de finanţare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA cu diferențe.

Pentru punctele a și b, în cazul în care solicitantul nu este de acord cu corecțiile efectuate și aduse la cunoștință prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare, expertul va bifa NU și va oferi explicații în rubrica Observații.

**c)** Dacă valoarea proiectului menționată în Buget nu este fundamentată prin activitățile și resursele alocate și s-ar putea aprecia ca bugetul este supradimensionat în raport cu rezultatele preconizate a se realiza, expertul solicită informații suplimentare. Dacă informațiile suplimentare primite nu fundamentează valoarea bugetului, atunci se bifează căsuța NU și criteriul de eligibilitate nu este îndeplinit.

***3.2 Sunt eligibile cheltuielile aferente activităților eligibile din proiect, în conformitate cu cele specificate în cadrul Fișei măsurii din SDL si ghidul solicitantului, în care se încadrează proiectul?***

Se verifică dacă cheltuielile eligibile propuse sunt cheltuieli aferente acțiunilor eligibile prevăzute în Fișa măsurii de servicii din SDL și în Ghidul solicitantului elaborat de catre GAL.

Dacă în urma verificării se constată că, cheltuielile eligibile și neeligibile sunt trecute în coloanele corespunzătoare acestora, expertul bifează DA în căsuța corespunzătoare, în caz contrar bifează NU și îşi motivează poziţia în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații, aceste cheltuieli devenind neeligibile.

***3.3 TVA-ul aferent cheltuielilor eligibile este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile?***

Solicitantul poate încadra valoarea TVA pe coloana cheltuielilor eligibile dacă acesta nu poate fi recuperat de la bugetul de stat conform legislației în vigoare sau dacă nu este plătitor de TVA (se va verifica bifa din cererea de finanțare).

Dacă solicitantul este plătitor de TVA (se va verifica bifa din cererea de finanțare), contravaloarea TVA trebuie încadrată pe coloana cheltuielilor neeligibile.

Expertul bifează ”DA” în cazul în care TVA a fost încadrat corect, conform precizărilor de mai sus. În caz contrar, se bifează ”NU” și se modifică bugetul, trecând valoarea TVA pe coloana cheltuielilor neeligibile.

În cazul identificării unor diferențe față de valoarea cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA, expertul verifică corectitudinea valorii TVA, bifează "DA cu diferențe" și va opera modificările în bugetul indicativ, motivându-și decizia la rubrica Observații.

**4. VERIFICAREA REZONABILITĂŢII PREŢURILOR**

***4.1. Categoria de servicii se regăsește în Baza de date?***

Expertul verifică dacă categoria de servicii din fundamentarea bugetară se regăsește în Baza de date cu prețuri de referință pentru proiecte de servicii LEADER, de pe site-ul AFIR. Dacă se regăsește, expertul bifează în căsuța corespunzătoare DA, şi ataşează un extras din baza de date.

Dacă categoria de servicii nu se regăsește în Baza de date cu prețuri de referință pentru proiecte de servicii LEADER, expertul bifează în căsuța corespunzătoare NU.

***4.2. Dacă la pct. 4.1. răspunsul este DA, preţurile utilizate se încadrează în limitele prevăzute în Baza de date\*?***

Dacă prețurile sunt în limitele prevăzute în Baza de Date cu prețuri maximale pentru proiectele finanțate prin LEADER, expertul bifează în căsuța corespunzătoare DA, suma acceptată de evaluator fiind cea din fundamentarea bugetară. Dacă prețurile nu sunt în limitele prevăzute în Baza de Date, nici în urma solicitării de informații suplimentare, cheltuielile corespunzătoare devin neeligibile; expertul bifează în căsuța corespunzătoare ,,NU”, modifică bugetul indicativ în sensul micșorării acestuia cu costurile corespunzatoare și înștiințează solicitantul, asupra modificărilor facute.

***4.3.******Pentru categoriile de bunuri/ servicii care nu se regăsesc în Baza de date, solicitantul a prezentat câte o ofertă conformă pentru fiecare bun sau serviciu a cărui valoare nu depășește 15.000 Euro și câte 2 oferte conforme pentru fiecare bun sau serviciu care depășește această valoare?***

Expertul verifică dacă solicitantul a prezentat câte două oferte conforme pentru servicii/bunuri a căror valoare este mai mare de 15.000 euro și o ofertă conformă pentru servicii/bunuri care nu depășesc această valoare.

În cazul în care solicitantul nu a prezentat oferta/ofertele conforme nici în urma solicitării de informații suplimentare, cheltuielile corespunzătoare devin neeligibile; expertul bifează în căsuța corespunzătoare ,,NU”, modifică bugetul indicativ în sensul micșorării acestuia cu costurile corespunzatoare și înștiințează solicitantul asupra modificărilor facute.

Pentru categoriile de bunuri/servicii care se regăsesc în baza de date, expertul bifează căsuța ,,NU ESTE CAZUL”.

Ofertele conforme sunt documente obligatorii care trebuie avute în vedere la stabilirea rezonabilității prețurilor şi pot fi oferte personalizate, datate și semnate sau pot fi print screen-uri de pe site-uri ale operatorilor economici în care să se poată identifica adresa web a operatorului economic, precum și data ofertei și care trebuie să aibă cel puțin următoarele caracteristici:

- Să conțină detalierea unor cerinte minimale;

- Să conţină preţul de achiziţie, defalcat pe categorii de bunuri/servicii.

În același timp cu verificarea prețurilor, expertul evaluator AFIR trebuie să verifice în baza de date a ONRC codul CAEN al ofertantului, dacă acesta este în concordanță cu bunurile/servicile pe care le va furniza.

Prețurile din oferte vor fi acceptate numai în situația în care activitatea ofertantului demonstrată prin cod CAEN este în concordanță cu bunurile/serviciile pe care le va furniza.

***4.4 Prețurile prevăzute în ofertele anexate de solicitant sunt rezonabile?***

Se va realiza verificarea rezonabilității prețurilor pentru fiecare ofertă în parte, utilizându-se diferite metode de verificare (ex. verificarea de oferte similare pe internet sau compararea cu prețurile din alte proiecte similare). Dacă în urma verificărilor expertul apreciază că prețurile propuse prin oferte nu sunt rezonabile, expertul bifează în căsuța corespunzătoare NU.

*Atenție! Expertul evaluator AFIR este responsabil pentru decizia luată asupra rezonabilității prețurilor indiferent de metodele folosite pentru verificare.*

**5. VERIFICAREA PLANULUI FINANCIAR**

***5.1 Planul financiar este corect completat şi respectă gradul de intervenţie publică așa cum este prevăzut în Fișa măsurii din Strategia de Dezvoltare Locală?***

Intensitatea sprijinului nerambursabil este de 100%. Valoarea sprijinului nerambursabil va fi de maxim 18.000 euro/proiect.

Se va verifica respectarea intensității sprijinului și a valorii maxime nerambursabile a proiectului, conform prevederilor fișei tehnice a măsurii din SDL.

a) Dacă Planul Financiar este corect completat, expertul bifează căsuța DA.

b) Dacă Planul financiar nu este corect completat, expertul completează corect Planul financiar, bifează căsuță NU și motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații. Expertul va informa solicitantul de aceste modificări.

**6. VERIFICAREA CONDIȚIILOR ARTIFICIALE**

***6.1 Solicitantul a creat condiţii artificiale necesare pentru a beneficia de plăţi (sprijin) şi a obţine astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii?***

Expertul verifică în cadrul proiectului dacă solicitantul a încercat crearea unor condiții artificiale necesare pentru a beneficia de plăți și a obține astfel un avantaj care contravine obiectivelor măsurii.

Dacă din verificarea proiectului rezultă acest lucru pe baza unor aspecte justificate, atunci expertul bifează în căsuța corespunzătoare DA, iar proiectul va fi declarat neeligibil.

Dacă nu există suspiciuni privind crearea unor condiții artificiale pentru obținerea de plăți și avantaje care să contravină obiectivelor măsurii, atunci expertul bifează în căsuța corespunzatoare NU.

Exemple de condiții create artificial pentru a beneficia de plăți:

* Acțiunile propuse prin proiect sunt identice cu acțiunile unui proiect anterior depus de către același solicitant în cadrul aceluiași GAL și finanțat;
* Supraestimarea valorii proiectelor, prin bugetarea distinctă a unor acțiuni și activități comune
* Alocare bugetară nejustificată la capitolul I din Bugetul indicativ în raport cu numărul participanților la acțiunile proiectului și cu durata activităților principale din proiect etc.
* Durata totală de implementare a proiectului nejustificat de mare față de durata activităților principale din proiect